

ΧΟΡΟΙ $L^p(0,1)$, $1 \leq p \leq \infty$

I. Θεμελιώδεις ανισότητες

Πρόταση I.1. $\forall a, b \geq 0, p \in (0, +\infty)$,

$$(a+b)^p \leq c_p \cdot (a^p + b^p),$$

όπου $c_p = \max\{1, 2^{p-1}\}$.

Απόδειξη:

• $p > 1$. Η συνάρτηση $\varphi(t) = t^p$ είναι κυρτή στο $[0, +\infty)$, οπότε

$$\left(\frac{a+b}{2}\right)^p \leq \frac{a^p + b^p}{2}$$

$$\Rightarrow (a+b)^p \leq 2^{p-1} (a^p + b^p).$$

• $0 < p \leq 1$. Εάν $a=0$ ή $b=0$, η απόδεικτέα προφανώς ισχύει.

Υποθέτουμε ότι $a > 0, b > 0$.

Η συνάρτηση

$$[0, +\infty) \ni t \mapsto \left(\frac{a}{a+tb}\right)^t \quad \downarrow$$

$0 < p \leq 1$

$$\Rightarrow \left. \left(\frac{a}{a+tb}\right)^p \geq \frac{a}{a+tb} \right\} (+)$$

όμοια,

$$\left. \left(\frac{b}{a+tb}\right)^p \geq \frac{b}{a+tb} \right\} \Rightarrow$$

(2)

$$\Rightarrow \frac{a^p + b^p}{(a+b)^p} \geq 1. \quad \square$$

Πρόταση I.2. Εάν $2 \leq p < \infty$,

τότε $\forall x, y \in \mathbb{R}$,

$$|x+y|^p + |x-y|^p \leq 2^{p-1} \cdot (|x|^p + |y|^p).$$

Απόδειξη: Εφαρμόζοντας την Πρότ. I.1

για "p" $\equiv 2/p \leq 1$, παίρνουμε:

$$\forall a, b \geq 0, \quad (a^p + b^p)^{2/p} \leq (a^p)^{2/p} + (b^p)^{2/p} \\ = a^2 + b^2$$

$$\Rightarrow a^p + b^p \leq (a^2 + b^2)^{p/2}.$$

Η παραπάνω για

$$"a" = \left| \frac{x+y}{2} \right|, \quad "b" = \left| \frac{x-y}{2} \right|$$

δίνει

$$\frac{|x+y|^p + |x-y|^p}{2^p} \leq \left(\frac{|x+y|^2 + |x-y|^2}{4} \right)^{p/2} \leq \\ \leq \frac{(|x|^2 + |y|^2)^{p/2}}{2^{p/2}} \quad [\text{Πρότ. I.1}] \\ \leq \frac{1}{2^{p/2}} \cdot 2^{p/2-1} (|x|^p + |y|^p) \quad [p/2 \geq 1]$$

$$\leq \frac{1}{2^{p/2}} \cdot 2^{p/2-1} (|x|^p + |y|^p) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{|x+y|^p + |x-y|^p}{2^p} \leq \frac{|x|^p + |y|^p}{2}$$

$$\Rightarrow |x+y|^p + |x-y|^p \leq 2^{p-1} (|x|^p + |y|^p).$$

□

Πρόταση I.3. (Ανισότητα Young).

Έστω $p, q \in (1, +\infty)$ ώστε

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 \text{ (συγυγείς εκθέτες).}$$

Τότε, $\forall x, y \in \mathbb{R}$,

$$|x| \cdot |y| \leq \frac{|x|^p}{p} + \frac{|y|^q}{q}.$$

Η ισότητα ισχύει αν $|x|^p = |y|^q$.

Απόδειξη: Θέτουμε

$$\varphi(t) = \frac{t^p}{p} - t + \frac{1}{q}, \quad t \geq 0.$$

Τότε, $\varphi(1) = 0$, $\varphi'(t) = t^{p-1} - 1$

t	0	1
$\varphi'(t)$	-	+
φ	↘	↗

$$\varphi(t) \geq \varphi(1) = 0, \quad \forall t \geq 0$$

Το " \geq " ισχύει μόνο για $t=1$

$$\text{Άρα, } t \leq \frac{t^p}{p} + \frac{1}{q}, \quad \forall t \geq 0 \quad (1)$$

η το " \geq " ισχύει μόνο για $t=1$

(4)

Εστω $x, y \in \mathbb{R}$. Εάν $y=0$, η απόδειξη προφανώς ισχύει.

Εστω $y \neq 0$. Εφαρμόζουμε την (1) για

$$t = |x| \cdot |y|^{1-q} \quad \text{και παίρνουμε}$$

$$|x| \cdot |y|^{1-q} \leq \frac{|x|^p \cdot |y|^{p-pq}}{p} + \frac{1}{q}.$$

$$\text{Αλλά, } \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 \Rightarrow q + p = pq$$

$$\Rightarrow p - pq = -q,$$

οπότε

$$|x| \cdot |y| \cdot |y|^{-q} \leq \frac{|x|^p}{p} \cdot |y|^{-q} + \frac{1}{q}$$

$$\Rightarrow |x| \cdot |y| \leq \frac{|x|^p}{p} + \frac{|y|^q}{q}.$$

Το " \Leftarrow " ισχύει αν $|x| \cdot |y|^{1-q} = 1$

$$\Leftrightarrow |x| = |y|^{q-1} \Leftrightarrow |x|^p = |y|^{pq-p} = |y|^q, \quad \square$$

Ανισότητες Hölder & Minkowski.

Έστω $(X, \mathcal{C}, \lambda)$ χώρος θετικού μετρικού.

Πρόταση I.4. (Ανισότητα Hölder)

Έστω $1 < p, q < \infty$ με $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$.

Εάν $u, v: X \rightarrow [0, \infty)$ μετρήσιμες,
τότε

$$\int_X u \cdot v \, d\lambda \leq \underbrace{\left(\int_X u^p \, d\lambda \right)^{1/p}}_A \cdot \underbrace{\left(\int_X v^q \, d\lambda \right)^{1/q}}_B$$

(Παραδοχή: $0 \cdot \infty = 0$).

Εάν $A < \infty, B < \infty$, το " $=$ " ισχύει
ανν $\exists \alpha, \beta \geq 0$ (οχι και δύο μηδέν!)
ώστε

$$\alpha u^p(x) = \beta v^q(x), \quad \lambda - \sigma. \pi.$$

Απόδειξη:

• Εάν $A = 0$, τότε $u = 0, \lambda - \sigma. \pi. \Rightarrow$

$\Rightarrow u \cdot v = 0, \lambda - \sigma. \pi.$

\Rightarrow ισχύει η αποδεικτέα. [Όμοια, για $B = 0$]

• Εάν $A > 0, B = +\infty$, το β' μέλος της αποδεικτέας $= +\infty$, άρα πάλι ισχύει η αποδεικτέα.

Όμοια β' αν $A = +\infty, B > 0$.

6

• Υποθέτουμε ότι $0 < A < \infty$, $0 < B < \infty$.

Θέτουμε

$$u_1 = u/A, \quad v_1 = v/B.$$

Τότε, $u_1, v_1: X \rightarrow [0, +\infty)$ μετρήσιμες
και

$$\int_X u_1^p d\lambda = \int_X v_1^q d\lambda = 1.$$

Από Ανισότητα Young (Πρότ. I.3) έχουμε

$$u_1(x)v_1(x) \leq \frac{u_1(x)^p}{p} + \frac{v_1(x)^q}{q}, \quad \forall x \in X$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \int_X u_1 \cdot v_1 d\lambda &\leq \frac{1}{p} \int_X u_1^p d\lambda + \frac{1}{q} \int_X v_1^q d\lambda \\ &= \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \int_X u \cdot v d\lambda \leq A \cdot B \quad (\text{αποδείκνυται}).$$

Υποθέτουμε ότι ισχύει το " $=$ ".

Τότε,

$$\int_X \left(\frac{u_1^p}{p} + \frac{v_1^q}{q} - u_1 v_1 \right) d\lambda = 0,$$

$$\text{Επί} \quad \frac{u_1^p}{p} + \frac{v_1^q}{q} \geq u_1 v_1 \quad \Rightarrow$$

$$\Rightarrow u_1(x)v_1(x) = \frac{u_1(x)^p}{p} + \frac{v_1(x)^q}{q}, \quad \lambda = \sigma \cdot \pi.$$

[Πρότ. I.3]

$$\Rightarrow u_1(x)^p = v_1(x)^q, \quad \lambda = \sigma \cdot \pi.$$

$$\Rightarrow B^q \cdot u(x)^p = A^p \cdot v(x)^q, \quad \lambda = \sigma \cdot \pi. \quad \square$$

Πρόταση I.5. (Ανισότητα Minkowski)

Έστω $1 < p < \infty$ και $u, v: X \rightarrow [0, \infty)$

μετρήσιμες. Τότε,

$$\left\{ \int_X (u+v)^p d\lambda \right\}^{1/p} \leq \left(\int_X u^p d\lambda \right)^{1/p} + \left(\int_X v^p d\lambda \right)^{1/p}.$$

Απόδειξη: Έστω $q > 1 \mid \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$

(δηλ. $q = \frac{p}{p-1}$). Έχουμε

$$\int_X (u+v)^p d\lambda = \int_X u \cdot (u+v)^{p-1} d\lambda + \int_X v \cdot (u+v)^{p-1} d\lambda$$

Hölder

$$\leq \left(\int_X u^p d\lambda \right)^{1/p} \cdot \left\{ \int_X (u+v)^{q \cdot (p-1)} d\lambda \right\}^{1/q} +$$

$$+ \left(\int_X v^p d\lambda \right)^{1/p} \cdot \left\{ \int_X (u+v)^{q(p-q)} d\lambda \right\}^{1/q} \quad (8)$$

$$\Rightarrow \int_X (u+v)^p d\lambda \leq \left\{ \int_X (u+v)^p \right\}^{1/q} \cdot (C+D),$$

οπότε

$$C = \left(\int_X u^p d\lambda \right)^{1/p}, \quad D = \left(\int_X v^p d\lambda \right)^{1/p}$$

$$[1 - 1/q = 1/p]$$

$$\left\{ \int_X (u+v)^p d\lambda \right\}^{1/p} \leq C+D \text{ (αποδοτικότητα)}$$



II. Βασικές ιδιότητες των χώρων $L^p(0,1)$, $1 \leq p \leq \infty$.

Έστω λ το μέτρο Lebesgue στον \mathbb{R} .

Εναλλακτικοί συμβολισμοί:

$$dt, dx, |\cdot|.$$

Ορισμός II.1. Έστω $0 < p < \infty$ και

$u: (0,1) \rightarrow \mathbb{R}$ μετρήσιμη. Θέτουμε

$$\begin{aligned} \|u\|_p &= \left(\int_{(0,1)} |u|^p d\lambda \right)^{1/p} \\ &= \left(\int_0^1 |u(t)|^p dt \right)^{1/p} \in [0, +\infty]. \end{aligned}$$

Θέτουμε

$$L^p(0,1) = \left\{ u: (0,1) \rightarrow \mathbb{R} \mid u \text{ μετρήσιμη} \right. \\ \left. \text{με } \|u\|_p < \infty \right\}.$$

Πρόταση I.1 $\Rightarrow L^p(0,1)$ γραμμικός χώρος.

Ορισμός II.2. Έστω $u: (0,1) \rightarrow \mathbb{R}$ μετρήσιμη. Η u λέγεται ομοιωδώς φραγμένη αν

$$\boxed{\exists a > 0: |u(t)| \leq a, \lambda - \sigma.π.} \quad (1)$$

Ένας αριθμός $a > 0$ που ικανοποιεί την (1) ονομάζεται ουσιώδες φράγμα της u .

Εάν $u: (0,1) \rightarrow \mathbb{R}$ ουσιαστικά φραγμένη, τότε

$$\|u\|_\infty = \inf \{ a > 0 \mid a \text{ ουσιώδες φράγμα της } u \}.$$

Πρόταση II.3. Εάν u ουσιαστικά φραγμένη, τότε

$$|u(t)| \leq \|u\|_\infty, \lambda - \sigma - \pi.$$

Απόδειξη: τότε

$$E = \{ t \in (0,1) : |u(t)| > \|u\|_\infty \}.$$

θα δ.ο. $\lambda(E) = 0$.
τότε

$$E_n = \{ t \in (0,1) : |u(t)| > \|u\|_\infty + \frac{1}{n} \}, n \geq 1.$$

τότε,

$$E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n.$$

$\forall n \geq 1, \exists a_n$ ουσιαστικά φράγμα της u με

$$a_n < \|u\|_\infty + \frac{1}{n}.$$

$$\Rightarrow E_n \subset \underbrace{\{ t \in (0,1) : |u(t)| > a_n \}}_{\text{μέτρο } 0}, n \geq 1$$

$$\Rightarrow \lambda(E) = 0. \quad \square$$

Θέτουμε

$$L^\infty(0,1) = \{u : (0,1) \rightarrow \mathbb{R} \mid u \text{ ομοιόμορφα φραγμένη}\}.$$

Εάν $p \in [1, \infty]$, συνυψής εκθέτης

του p είναι q

$$q = \begin{cases} \frac{p}{p-1}, & 1 < p < \infty \\ 1, & p = \infty \\ \infty, & p = 1. \end{cases}$$

Τότε, $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1.$

(παραδοχή: $\frac{1}{\infty} = 0$).

Πρόταση II.4. Έστω $p, q \in [1, \infty]$

συνυψείς εκθέτες και $u \in L^p(0,1), v \in L^q(0,1).$

Τότε, $u \cdot v \in L^1(0,1), \|u \cdot v\|_1 \leq \|u\|_p \cdot \|v\|_q.$

Απόδειξη: Εάν $1 < p < \infty$, τότε από

Πρότ. I.4 παίρνουμε

$$\int_0^1 |u(t)| \cdot |v(t)| dt \leq \left\{ \int_0^1 |u(t)|^p dt \right\}^{1/p} \cdot \left\{ \int_0^1 |v(t)|^q dt \right\}^{1/q} = \|u\|_p \cdot \|v\|_q$$

⇒ $u \cdot v \in L^1(0,1)$ κ' $\|u \cdot v\|_1 \leq \|u\|_p \cdot \|v\|_q$.

Εάν $p=1, q=\infty$, τότε $|v(t)| \leq \|v\|_\infty$, οπ.

⇒ $\int_0^1 |u(t)| |v(t)| dt \leq \|v\|_\infty \int_0^1 |u(t)| dt$
 $= \|u\|_1 \cdot \|v\|_\infty$

⇒ $u \cdot v \in L^1(0,1), \|u \cdot v\|_1 \leq \|u\|_1 \cdot \|v\|_\infty$.

Όμοια κ' για $p=\infty, q=1$. ☒

Πρόταση II.5. Έστω $p \in [1, \infty]$ και

$u, v \in L^p(0,1)$. Τότε, $\|u+v\|_p \leq \|u\|_p + \|v\|_p$.

Απόδειξη: Εάν $1 < p < \infty$, το συμπέρασμα

επιέται από την ανισότητα Minkowski (Πρότ. I.5).

Εάν $p=1$ ή ∞ , η αποδεικτέα επιέται από τους ορισμούς κ' την αλλη ανισότητα

$|u(t)+v(t)| \leq |u(t)| + |v(t)|, 0 < t < 1$. ☒

Σχόλιο: $\forall p \in [1, \infty], \forall c \in \mathbb{R}, \forall u \in L^p(0,1)$,

$\|cu\|_p = |c| \cdot \|u\|_p$.

Η έκφραση $\|u\|_p$, $1 \leq p < \infty$

δεν ορίζει νόρμα!

Πράγματι· εάν $\|u\|_p = 0$, τότε $u=0$, λ-σ.π.
(όχι παντού!)

Για να ξεπεράσουμε αυτή τη δυσκολία,

ορίζουμε στον $L^p(0,1)$ την παρακάτω
διμελή σχέση " \sim ":

$$\forall u, v \in L^p(0,1), u \sim v \iff u=v, \lambda-\sigma.π.$$

Αποδεικνύεται εύκολα ότι η " \sim " είναι
σχέση ισοδυναμίας, η οποία διαμερίζει

τον $L^p(0,1)$ σε κλάσεις ισοδυναμίας
 $[u]$, $u \in L^p(0,1)$,

όπου

$$[u] = \{v \in L^p(0,1) \mid u=v, \lambda-\sigma.π.\}$$

$$\text{Εάν } v \in [u], \int_0^1 |u|^p = \int_0^1 |v|^p \quad (1 \leq p < \infty)$$

$$\text{κ' } \|u\|_\infty = \|v\|_\infty \quad (p = \infty),$$

οπότε ορίζεται καλώς η ποσότητα

$$\|[u]\|_p = \int_0^1 |u(t)|^p dt \quad (1 \leq p < \infty)$$

$$\text{κ' } \|[u]\|_\infty = \|u\|_\infty \quad (p = \infty).$$

Στο εξής, όταν γράφουμε $L^p(0,1)$ θα εννοούμε το σύνολο των κλάσεων ισοδυναμίας

$[u]$, $u \in L^p(0,1)$,
οπότε η έκφραση $\|u\|_p$ ορίζει νόρμα στον $L^p(0,1)$.

Θεώρημα II-6. Ο $(L^p(0,1), \|\cdot\|_p)$ είναι χώρος Banach.

Πρόταση II-7. Εάν $(u_n) \subset L^p(0,1)$ ($1 \leq p < \infty$)

κ' $u \in L^p(0,1)$ με $\|u_n - u\|_p \xrightarrow{n} 0$,

\exists υπακολουθία (u_{k_n}) κ' $w \in L^p(0,1), w \geq 0$,
ώστε

- $u_{k_n}(t) \rightarrow u(t)$, λ -σ.π.
- $\forall n \geq 1, |u_{k_n}(t)| \leq w(t)$, λ -σ.π.

Θεώρημα II-8. Για $1 \leq p < \infty$, ο $L^p(0,1)$

είναι διαχωρίσιμος. Ο $L^\infty(0,1)$ δεν είναι διαχωρίσιμος.

Πρόταση II.9. (Ανισότητα Clarkson, V1)

Εάν $2 \leq p < \infty$ ή $u, v \in L^p(0,1)$, ισχύει

$$\left\| \frac{u+v}{2} \right\|_p^p + \left\| \frac{u-v}{2} \right\|_p^p \leq \frac{1}{2} (\|u\|_p^p + \|v\|_p^p).$$

Απόδειξη: Άμεση, από την Πρόταση I.2.

Πρόταση II.10. Για $2 \leq p < \infty$, ο $L^p(0,1)$ είναι ομολόμορφα κυρτός.

Απόδειξη: Έστω $\varepsilon \in (0, 2)$. Θέτουμε $\delta = 1 - \left[1 - \left(\frac{\varepsilon}{2} \right)^p \right]^{1/p} > 0$.

Έστω $u, v \in L^p(0,1)$ με $\|u-v\|_p \geq \varepsilon$, $\|u\|_p \leq 1$, $\|v\|_p \leq 1$.

Έχουμε

$$\left(\frac{\varepsilon}{2} \right)^p + \left\| \frac{u+v}{2} \right\|_p^p \leq \left\| \frac{u-v}{2} \right\|_p^p + \left\| \frac{u+v}{2} \right\|_p^p \leq$$

$$\stackrel{[\text{Πρότ. II.9}]}{\leq} \frac{1}{2} (\|u\|_p^p + \|v\|_p^p) = 1$$

$$\Rightarrow \left\| \frac{u+v}{2} \right\|_p^p \leq 1 - \left(\frac{\varepsilon}{2} \right)^p = (1-\delta)^p$$

$$\Rightarrow \left\| \frac{u+v}{2} \right\|_p \leq 1 - \delta.$$



Πόρισμα II.11. Για $2 \leq p < \infty$, ο $L^p(0,1)$ είναι ανακλαστικός.

Λήμμα II.12: Έστω $1 < p \leq 2$,

$$1/p + 1/q = 1, \quad \beta \in [0, 1]. \quad \text{Τότε,}$$

$$(1+\beta)^q + (1-\beta)^q \leq 2(1+\beta^p)^{q-1}.$$

Απόδειξη: Θέτουμε

$$\varphi_\beta(t) = (1 + \beta t^{1-q}) \cdot (1 + \beta t)^{q-1}, \quad t \in [0, 1].$$

Έχουμε

$$\boxed{\varphi_\beta(1) = (1+\beta)^q,}$$

$$\varphi_\beta(\beta^{p-1}) = \left[1 + \beta(\beta^{p-1})^{1-q} \right] (1 + \beta \beta^{p-1})^{q-1}$$

$$= (1 + \beta \beta^{-1}) (1 + \beta^p)^{q-1}$$

$$\Rightarrow \boxed{\varphi_\beta(\beta^{p-1}) = 2(1 + \beta^p)^{q-1}}$$

$$\text{Σημ. } (p-1)(1-q) = p - pq - 1 + q = -1$$

$$\left(\text{αφαι } 1/p + 1/q = 1 \right).$$

$$\text{Επιπλέον, } \boxed{\varphi_{-\beta}(\beta^{p-1}) = 0}$$

και

$$\varphi'_\beta(t) =$$

$$= (1-q)\beta t^{-q} (1+\beta t)^{q-1} + (q-1)\beta (1+\beta t^{1-q}) (1+\beta t)^{q-2}$$

$$= (q-1)\beta (1+\beta t)^{q-2} \left[1 + \beta t^{1-q} - t^{-q} (1+\beta t) \right]$$

$$\Rightarrow \left[\varphi_{\beta}'(t) = (q-1)\beta(1+\beta t)^{q-2}(1-t^q) \right]$$

Θέτουμε $g_{\beta}(t) = \varphi_{\beta}(t) + \varphi_{-\beta}(t), t \in [0,1]$.

Τότε,

$$g_{\beta}(1) = (1+\beta)^q + (1-\beta)^q = \underline{\text{α' μέγος}} \\ \underline{\text{αποδείκνυται}}$$

$$g_{\beta}(\beta^{p-1}) = 2(1+\beta)^{q-1} = \underline{\beta \text{ μέγος}} \\ \underline{\text{αποδείκνυται}}$$

Αφαι $\beta^{p-1} \leq 1$, αρκεί να δ-ο. $g_{\beta} \downarrow$.

$\forall t \in [0,1]$,

$$g_{\beta}'(t) = (q-1)\beta(1+\beta t)^{q-2}(1-t^q) - \\ - (q-1)\beta(1-\beta t)^{q-2}(1-t^q)$$

$$= (q-1)\beta(1-t^q) \cdot \left[(1+\beta t)^{q-2} - (1-\beta t)^{q-2} \right].$$

Είναι

$$q-2 = \frac{p}{p-1} - 2 = \frac{2-p}{p-1} \geq 0$$

$$\Rightarrow (1+\beta t)^{q-2} - (1-\beta t)^{q-2} \geq 0, \forall t \in [0,1],$$

ενώ $\forall t \in [0,1], t^q \leq 1 \Rightarrow t^q \geq 1$
 $\Rightarrow \underline{1-t^q \leq 0}$

$$\Rightarrow g'_\beta(t) \leq 0, \forall t \in [0,1]$$

$$\Rightarrow g_\beta \downarrow \text{ στο } [0,1]. \quad \square$$

Πρόταση II.13: Έστω $1 < p \leq 2, \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1.$

Τότε, $\forall x, y \in \mathbb{R},$

$$|x+y|^q + |x-y|^q \leq 2(|x|^p + |y|^p)^{q-1}.$$

Απόδειξη: Κατ'αρχήν παρατηρούμε ότι

$$\forall \beta \in [-1,1], (1+\beta)^q + (1-\beta)^q \leq 2(1+|\beta|^p)^{q-1}$$

(βλ. Λήμμα II.12).

• Για $x=0$, η απόδειξη είναι ισχύει, διότι $p(q-1) = pq - p = q.$

• Έστω $x \neq 0$. Χωρίς βλάβη της γενικότητας, υποθέτουμε ότι $|x| \leq |y|.$

Θέτουμε $\beta = \frac{y}{x} \in [-1, 1]$. Έχουμε
 $y = x\beta$ β'

$$|x+y|^q + |x-y|^q = |x(1+\beta)|^q + |x(1-\beta)|^q$$

$$= |x|^q \cdot (|1+\beta|^q + |1-\beta|^q)$$

$$= |x|^q \cdot [(1+\beta)^q + (1-\beta)^q]$$

$$\leq 2|x|^q \cdot (1+|\beta|^p)^{q-1}$$

$$= 2|x|^q \cdot \left(1 + \frac{|y|^p}{|x|^p}\right)^{q-1}$$

$$\stackrel{p(q-1)=q}{=} 2 \left(|x|^p + |y|^p\right)^{q-1} \quad \square$$

Λήμμα II.14: Έστω $0 < r < 1$ β'

$u, v \in L^r(0, 1)$. Τότε, $\|u+v\|_r \geq \|u\|_r + \|v\|_r$.
 $(u, v \geq 0)$.

Απόδειξη: Θέτουμε

$$\Gamma = \|u\|_r + \|v\|_r, \quad \alpha = \frac{\|u\|_r}{\Gamma}, \quad \beta = \frac{\|v\|_r}{\Gamma}.$$

Τότε, $\alpha + \beta = 1$. Επιπλέον η

$$x \mapsto x^r$$

είναι κοίτη στο $[0, +\infty)$, έχουμε

$\forall t \in (0, 1),$

$$|u(t) + v(t)|^r = \left[\alpha \frac{u(t)}{\alpha} + \beta \frac{v(t)}{\beta} \right]^r$$

$$\geq \alpha \frac{u(t)^r}{\alpha^r} + \beta \frac{v(t)^r}{\beta^r}$$

$$\Rightarrow \|u+v\|_r^r \geq \alpha \left(\frac{\|u\|_r}{\alpha} \right)^r + \beta \left(\frac{\|v\|_r}{\beta} \right)^r$$

$$= \alpha \Gamma^r + \beta \Gamma^r = \Gamma^r$$

$$\Rightarrow \|u+v\|_r \geq \Gamma = \|u\|_r + \|v\|_r. \quad \square$$

Πρόταση II. 15 (Ανισότητα Clarkson, V_2)

Έστω $1 < p \leq 2, \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1, u, v \in L^p(0, 1).$

τότε, $\forall u, v \in L^p(0, 1),$

$$\|u+v\|_p^q + \|u-v\|_p^q \leq 2 \left(\|u\|_p^p + \|v\|_p^p \right)^{q-1}.$$

Απόδειξη: Επειδή $q(p-1) = p$, έχουμε
ότι $\forall w \in L^p,$

$$\|w\|_p^q = \left(\int_0^1 |w|^p \right)^{q/p} =$$

$$= \left[\int_0^1 |w|^{q(p-1)} \right]^{\frac{1}{p-1}} = \| |w|^q \|_{p-1}.$$

Επομένως, $\forall u, v \in L^p(0,1)$,

$$\|u+v\|_p^q + \|u-v\|_p^q = \| |u+v|^q \|_{p-1} +$$

$$+ \| |u-v|^q \|_{p-1} \quad [p-1 \le 1!]$$
$$\leq \quad [Λήμμα II.14]$$

$$\leq \| |u+v|^q + |u-v|^q \|_{p-1}$$

$$\stackrel{[Πόρισμα II.13]}{\leq} 2 \| (|u|^p + |v|^p)^{q-1} \|_{p-1}$$

$$\stackrel{[(p-1)(q-1)=1]}{=} 2 \left\{ \int_0^1 (|u|^p + |v|^p) \right\}^{\frac{1}{p-1}}$$

$$= 2 \left\{ \|u\|_p^p + \|v\|_p^p \right\}^{q-1} \quad \square$$

Πόρισμα II.16: Για $1 < p \leq 2$, ο L^p είναι ομοιόμορφα κυρτός.

Απόδειξη: Προκύπτει εύκολα από την Πρότ. II.15. (Άσκηση!)

ΘΕΩΡΗΜΑ II.17!

$\forall p \in (1, \infty)$, ο L^p είναι ομοιόμορφα κυρτός.

($\implies L^p$ είναι 2 ασυμίσ)

Πρόταση II.18: Ο $\mathcal{L}^1(\mathbb{N})$ εμμετρώνεται
 λοομετρικά στον $L^1(0,1)$ (κ' άρα ο L^1 δεν
είναι ανακλαστικός).

Απόδειξη: Θέτουμε

$$E_n = \left(\frac{1}{n+1}, \frac{1}{n} \right], n \geq 1.$$

Τότε,

$$E_n \cap E_j = \emptyset, \forall n \neq j, \quad (0,1] = \bigcup_{j=1}^{\infty} E_j.$$

Θέτουμε

$$u_n = \frac{1}{\lambda(E_n)} \chi_{E_n}, \quad n \geq 1.$$

Τότε,

$$\|u_n\|_{L^1} = 1, \forall n \geq 1, \quad u_n|_{E_j} = 0, \forall n \neq j.$$

Ισχυρισμός: Έστω $n \geq 1, a_1, a_2, \dots, a_n \in \mathbb{R}$.

Τότε,

$$\left\| \sum_{k=1}^n a_k u_k \right\|_{L^1} = \sum_{k=1}^n |a_k|.$$

Πράγματι:

- $\forall j > n, \left(\sum_{k=1}^n a_k u_k \right) |_{E_j} = 0.$

- Για $1 \leq j \leq n,$ $\left(\sum_{k=1}^n a_k u_k \right) |_{E_j} = \frac{a_j}{\lambda(E_j)}.$

Επιπλέον,

$$\left\| \sum_{k=1}^n a_k u_k \right\|_{L^1} = \int_0^1 \left| \sum_{k=1}^n a_k u_k(t) \right| dt =$$

$$= \sum_{j=1}^{\infty} \left\{ \int_{E_j} \left| \sum_{k=1}^n a_k u_k \right| d\lambda \right\} =$$

$$= \sum_{j=1}^n \int_{E_j} |a_j| / \lambda(E_j) d\lambda = \sum_{j=1}^n |a_j|.$$

Στη συνέχεια, παρατηρούμε ότι $\forall x \in \ell^1$,

$$\sum_{n=1}^{\infty} \|x(n)u_n\|_{L^1} = \sum_{n=1}^{\infty} |x(n)| < \infty$$

$[L^1 \text{ Banach}] \Rightarrow$ υπάρχει το

$$\sum_{n=1}^{\infty} x(n)u_n = \lim_{L^1} \sum_{k=1}^n x(k)u_k$$

και

$$\left\| \sum_{n=1}^{\infty} x(n)u_n \right\|_{L^1} = \lim_n \left\| \sum_{k=1}^n x(k)u_k \right\|_{L^1} =$$

$$[\text{λοξυρ-!}] \lim_n \sum_{k=1}^n |x(k)| = \|x\|_{\ell^1}.$$

Άρα, η

$$\ell^1 \ni x \mapsto \sum_{n=1}^{\infty} x(n)u_n \in L^1$$

είναι γραμμ. ισομορφία. \square

Πρόταση II.19: Έστω $p, q \in (1, \infty)$ με $1/p + 1/q = 1$.

Θεωρούμε τον τελεστή $T: L^q(0,1) \rightarrow [L^p(0,1)]^*$
με $T(u)(v) = \int_0^1 u(t)v(t)dt, \forall u \in L^q, \forall v \in L^p$.

Τότε, ο T είναι γραμμική ισομετρία επί.

Απόδειξη: Προφανώς, T γραμμικός.

Επιπλέον, λόγω ανισότητας Hölder,
• T είναι φραγμένος και

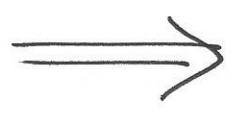
$$\|Tu\| \leq \|u\|_q, \forall u \in L^q.$$

• T ισομετρία. Πράγματι: έστω $u \in L^q$.

Θέτουμε
$$v(t) = \begin{cases} |u(t)|^{q-2} u(t), & u(t) \neq 0 \\ 0, & u(t) = 0. \end{cases}$$

Τότε,

$$\begin{aligned} \int_0^1 |v(t)|^p dt &= \int_{(u \neq 0)} (|u|^{q-1})^p d\lambda = \\ &= \int_{(u \neq 0)} |u|^q d\lambda = \int_0^1 |u|^q d\lambda \\ &= \|u\|_q^q \end{aligned}$$



$$\Rightarrow v \in L^p \text{ και } \|v\|_p = \|u\|_q^{q/p} = \|u\|_q^{q-1}$$

Έχουμε επιπλέον

$$Tu(v) = \int_0^1 u(t)v(t) dt = \int u \cdot |u|^{q-2} \cdot u d\lambda$$

(u ≠ 0)

$$= \int |u|^q d\lambda = \|u\|_q^q$$

(u ≠ 0)

Επομένως,

$$\|u\|_q^q = Tu(v) \leq \|Tu\| \cdot \|v\|_p = \|Tu\| \cdot \|u\|_q^{q-1}$$

$$\Rightarrow \|u\|_q \leq \|Tu\| \Rightarrow \underline{\underline{\|Tu\| = \|u\|_q}}$$

• Τεπι. Πράγματι επειδή L^q Banach

κ' Τ λουμετρία, ο $T(L^q)$ είναι κλειστός γραμμικός υπόχωρος του $(L^p)^*$.

Υποθέτουμε ότι $T(L^q) \subsetneq (L^p)^*$.

Από Θ. Hahn-Banach, $\exists \lambda \in (L^p)^{**}$:

$$\|\lambda\| = 1, \quad \lambda[T(L^q)] = \{0\}_r$$

δηλ.

$$\Lambda(Tu) = 0, \quad \forall u \in L^q.$$

Αλλά L^p ανακταστικός! $\Rightarrow \exists v \in L^p$:

$$\Lambda = e(v),$$

οπότε

$$e: L^p \rightarrow (L^p)^{**}$$

η κανονική συμπίεση.

Τότε, $\|v\|_p = \|e(v)\| = \|\Lambda\| = 1$ και

$$\forall u \in L^q,$$

$$0 = \Lambda(Tu) = Tu(v) = \int_0^1 u(t)v(t) dt.$$

$$\text{Θέτουμε } u(t) = \begin{cases} |v(t)|^{p-2} v(t), & v(t) \neq 0 \\ 0, & v(t) = 0. \end{cases}$$

$$\text{Τότε, } \int_0^1 |u(t)|^q dt = \int_0^1 (|v|^{p-1})^q d\lambda =$$

$$= \int_0^1 |v|^p d\lambda = \|v\|_p^p < \infty$$

$$\Rightarrow u \in L^q \text{ και } \|u\|_q^q = \|v\|_p^p,$$

Αλλά τότε

$$0 = \int_0^1 u(t)v(t)dt = \int_{(v \neq 0)} |v|^{p-2} v \cdot v \, d\lambda$$

$$= \|v\|_p^{p-1} (A \text{ ΤΟΤΟ!})$$

□

Θεώρημα II.20: Θετουμε $T: L^\infty \rightarrow (L^1)^*$

$$\text{με } T(u)(v) = \int_0^1 u(t)v(t)dt,$$

$$\forall u \in L^\infty, \forall v \in L^1.$$

Τότε, η T είναι γραμμική ισομετρία επί.

Πρόταση II.21: Ο $L^\infty(0,1)$ δεν είναι

ανακλαστικός.

(1)

2η ανισότητα Clarkson

Εάν $1 < p < 2$, $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$, τότε

$\forall u, v \in L^p(\Omega)$,

$$\|u-v\|_p^q + \|u+v\|_p^q \leq 2 (\|u\|_p^p + \|v\|_p^p)^{q-1}. \text{ (I)}$$

Πρόταση Εάν $1 < p < 2$, ο $L^p(\Omega)$ είναι ομοιόμορφα κυρτός.

Απόδειξη: $\forall u, v \in L^p(\Omega)$ με $\|u\|_p \leq 1, \|v\|_p \leq 1$, έχουμε

$$\|u-v\|_p^q + \|u+v\|_p^q \stackrel{\text{(I)}}{\leq} 2 \cdot 2^{q-1} = 2^q. \text{ (II)}$$

Εστω $\varepsilon \in (0, 2)$. Θα επιλέξουμε $\delta \in (0, 1)$ |

$\forall u, v \in L^p(\Omega)$ με

$$\|u\|_p \leq 1, \|v\|_p \leq 1, \left\| \frac{u+v}{2} \right\|_p > 1-\delta, \text{ (III)}$$

το οποίο $\|u-v\|_p < \varepsilon$.

Εστω $\delta \in (0, 1)$ | η (III) ικανοποιείται.

Τότε, λόγω της (II),

$$\|u-v\|_p^q + 2^q (1-\delta)^q \leq 2^q$$

$$\Rightarrow \|u-v\|_p^q \leq 2^q [1 - (1-\delta)^q]$$

$$\Rightarrow \|u-v\|_p \leq 2 [1 - (1-\delta)^q]^{1/q}$$

Πα να λοξίεε $\|u-v\|_p < \varepsilon$,
αρκεί

$$2 [1 - (1-\sigma)^q]^{1/q} < \varepsilon$$

$$2^q [1 - (1-\sigma)^q] < \varepsilon^q$$

$$1 - (1-\sigma)^q < \left(\frac{\varepsilon}{2}\right)^q$$

$$(1-\sigma)^q > 1 - \left(\frac{\varepsilon}{2}\right)^q$$

$$1-\sigma > \left[1 - \left(\frac{\varepsilon}{2}\right)^q\right]^{1/q}$$

$$0 < \sigma < 1 - \left[1 - \left(\frac{\varepsilon}{2}\right)^q\right]^{1/q}$$

~~*~~