

LECTURE SUMMARY

ΤΑ ΕΠΟΜΕΝΑ 30 ΧΡΟΝΙΑ: ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΕΡΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑ; (THE NEXT 30 YEARS: PLANNING CITIES BEYOND MOBILITY?)

ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΑ ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

- Εξέταση των σημερινών στόχων και μέσων σχεδιασμού αστικής κινητικότητας
- Διερεύνηση των δυνατοτήτων ενός εναλλακτικού παραδείγματος σχεδιασμού αστικής κινητικότητας, με στόχο τον σχεδιασμό πόλεων «πέρα από την κινητικότητα»
- Κατανόηση γιατί οι πόλεις πρέπει να σχεδιάζονται πέρα από την κινητικότητα και πώς θα μπορούσαν
- Αναλογισμός των επιπτώσεων για τον σχεδιασμό έρευνας, πρακτικής και εκπαίδευσης μιας τέτοιας εναλλακτικής προσέγγισης

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΔΙΑΛΕΞΗΣ

Οι αρνητικές περιβαλλοντικές, κοινωνικές και οικονομικές παρενέργειες του ατομικού παραδείγματος αστικού σχεδιασμού με επίκεντρο τις μηχανοκίνητες μεταφορές έχουν καταγγεληθεί επανειλημμένα (Berger et al., 2014; Curtis, 2020). Αυτή η κριτική ενέπνευσε ένα εναλλακτικό παράδειγμα αστικού σχεδιασμού με επίκεντρο τη βιώσιμη κινητικότητα (Banister, 2008), το οποίο προσπαθεί να στραφεί σε διαφορετικό μονοπάτι τα τελευταία τριάντα χρόνια (Holden et al., 2019).

Ενώ το αποτέλεσμα αυτού του αγώνα είναι ακόμη αναποφάσιστο, μια ακόμη πιο θεμελιώδης αλλαγή φαίνεται να λαμβάνει χώρα στο έδαφος, προωθώντας ένα ριζικά διευρυμένο σύνολο διαφορετικών στόχων και μέσων σχεδιασμού αστικής κινητικότητας, φθάνοντας πολύ περισσότερο από την οικονομική αποδοτικότητα ή ακόμα και την περιβαλλοντική βιωσιμότητα. Οι διευρυμένοι στόχοι περιλαμβάνουν την κοινωνική συνοχή και την ένταξη, την ανθρώπινη σωματική και ψυχική υγεία και τη



InPlanEd

INTEGRATED PLANNING APPROACHES IN HIGHER EDUCATION:
COLLABORATIVE EDUCATIONAL PROTOTYPE TOWARDS
INTEGRATED APPROACHES IN THE PLANNING OF INCLUSIVE,
PEOPLE-CENTRIC AND CLIMATE-RESILIENT CITIES



Co-funded by
the European Union

Βελτίωση της βιοποικιλότητας (Moreno et al, 2021; Glazener & Khreis, 2019; Apfelbeck et al., 2020). Τα διευρυμένα μέσα βασίζονται κυρίως στην ιδέα ότι οι αστικοί δρόμοι δεν πρέπει να σχεδιάζονται ως κανάλια κίνησης αλλά ως δημόσιοι χώροι πολλαπλών χρήσεων και φυσικά οικοσυστήματα (Von Schönfeld & Bertolini, 2017; Bertolini, 2020).

Αυτή η συζήτηση που θα εξελιχθεί μέσω της παρουσίασης, διερευνά αυτήν την εξέλιξη, τις δυνατότητές της και τις προκλήσεις της.

Αρχικά εξετάζει τους πολλαπλούς, διαφορετικούς λόγους για την απομάκρυνση από τον αστικό σχεδιασμό με επίκεντρο την κινητικότητα. Οι τρέχουσες εξελίξεις και οι συζητήσεις τονίζουν όλο και περισσότερο ότι η αστική κινητικότητα είναι ένα πρόβλημα με πολλαπλές επιπτώσεις και ότι τα πιο αποτελεσματικά (efficient) αυτοκίνητα και τα φορτηγά ή οι εναλλακτικές μεταφορές από μόνα τους δεν αρκούν για να αντιμετωπίσουν αυτήν την πολλαπλότητα.

Δεύτερον, η διάλεξη υπογραμμίζει ποια μπορεί να είναι τα αναδυόμενα στοιχεία ενός παραδείγματος πολεοδομικού σχεδιασμού πέρα από την κινητικότητα. Προτείνω να ονομάσουμε αυτά τα συμπληρωματικά στοιχεία ως «φιλόξενοι δρόμοι», «προσβασιμότητα από εγγύτητα», «διάχυτη ανάπτυξη προσανατολισμένη στη συγκοινωνία (TOD)», «το αυτοκίνητο ως επιλογή» και «αποφύγετε, μετατοπίστε και βελτιώστε τη μεταφορά εμπορευμάτων».

Τρίτον, η διάλεξη υποστηρίζει ότι μια πειραματική, εναλλακτική προσέγγιση με γνώμονα την αφήγηση είναι απαραίτητη για την αξιοποίηση των δυνατοτήτων και την αντιμετώπιση των προκλήσεων. Ενώ ένα όραμα μπορεί να δώσει κατεύθυνση, πολλά παραμένουν αβέβαια και θα πρέπει να αναμένεται σκληρή αντίσταση. Ο πειραματισμός θεωρείται απαραίτητος γιατί, ενώ μπορεί να έχουμε κάποιες ιδέες για το πού να πάμε και πώς να φτάσουμε εκεί, πολλά παραμένουν άγνωστα ή αμφιλεγόμενα και μπορούν να ανακαλυφθούν και να διαπραγματευθούν μόνο δοκιμάζοντάς τα.

ΠΗΓΕΣ

Apfelbeck, B., Snep, R. P., Hauck, T. E., Ferguson, J., Holy, M., Jakoby, C., ... & Weisser, W. W. (2020). Designing wildlife-inclusive cities that support human-animal co-existence. *Landscape and Urban Planning*, 200, 103817.

Banister, D. (2008). The sustainable mobility paradigm. *Transport Policy*, 15(2), 73-80.

Berger, G., Feindt, P., Holden, E., & Rubik, F. (2014). Sustainable Mobility-Challenges for a Complex Transition. *Journal of Environmental Policy & Planning*, 16(3), 303-320





InPlanEd

INTEGRATED PLANNING APPROACHES IN HIGHER EDUCATION:
COLLABORATIVE EDUCATIONAL PROTOTYPE TOWARDS
INTEGRATED APPROACHES IN THE PLANNING OF INCLUSIVE,
PEOPLE-CENTRIC AND CLIMATE-RESILIENT CITIES



Co-funded by
the European Union

Bertolini, L. (2020). From “streets for traffic” to “streets for people”: can street experiments transform urban mobility?. *Transport Reviews*, 40(6), 734-753.

Curtis, C. (Ed.). (2020). *Handbook of Sustainable Transport*. Cheltenham and Northampton: Edward Elgar Publishing.

Glazener, A., & Khreis, H. (2019). Transforming our cities: best practices towards clean air and active transportation. *Current environmental health reports*, 6, 22-37.

Holden, E., Gilpin, G., & Banister, D. (2019). Sustainable mobility at thirty. *Sustainability*, 11(7), 1965.

Moreno, C., Allam, Z., Chabaud, D., Gall, C., & Pratlong, F. (2021). Introducing the “15-Minute City”: Sustainability, resilience and place identity in future post-pandemic cities. *Smart Cities*, 4(1), 93-111.

Von Schönfeld, K. C., & Bertolini, L. (2017). Urban streets: Epitomes of planning challenges and opportunities at the interface of public space and mobility. *Cities*, 68, 48-55.

