

18/01/2024

Φυλακή διο ΙΙ (συνέχεια)

$$\textcircled{3} \quad \forall x \in \mathbb{C}_0, \text{ σημειώστε } \|x\| = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} |x(k)|.$$

Να δ.ο. για ότι η $\|\cdot\|$ είναι νόρμα στον \mathbb{C}_0 απλά στο $(\mathbb{C}_0, \|\cdot\|)$ δεν είναι Banach.

Απόδειξη: $(\mathbb{C}_0, \|\cdot\|_\infty)$ Banach, $\|x\|_\infty = \sup_{k>1} |x(k)|$.

$$\forall x \in \mathbb{C}_0, \quad \|x\| = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} |x(k)| \leq \|x\|_\infty \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} = \|x\|_\infty.$$

Αν στο $(\mathbb{C}_0, \|\cdot\|)$ ήταν Banach, θα επρέπε οτι $\|\cdot\|$, $\|\cdot\|_\infty$ να είναι τοσούδικες, δηλ. $\exists m > 0$
 $\forall x \in \mathbb{C}_0, \quad \|x\| \geq m \|x\|_\infty$.

Γ la "x" = e_n , $n \geq 1$ sau $e_n(k) = \begin{cases} 0, & k \neq n \\ 1, & k = n \end{cases}$

$e_1 = (1, 0, 0, \dots)$, $e_2 = (0, 1, 0, \dots)$, $\|e_n\|_1$

$$\|e_n\|_\infty = 1, \quad \|e_n\|_1 = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} e_n(k) = \frac{1}{2^n}, \quad \forall n \geq 1$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2^n} \geq m \cdot 1 = m, \quad \forall n \geq 1 \quad \Rightarrow m = 0 \\ (\text{ATOTTO}).$$

$\text{Apa, o } (\mathbb{C}_0, \|\cdot\|)$ nu cizou Banach. \otimes

⑤ Εσω X, Y χώροι και νόρμα $\|\cdot\|$ $T: X \rightarrow Y$ γράφει κάτιος,
φραγκένος τρόπους. Υποδείξουμε ότι

- T ανοικτή αντιστοίχιση
- X Banach.

Να δ. ο.

(i) $\exists M > 0 \quad \forall y \in Y, \exists x \in X \text{ με } y = T(x), \|x\| \leq M\|y\|.$

(ii) $\circ Y$ είναι Banach.

$$\stackrel{(i)}{\underline{\underline{B_X(0,1)}}} = \{x \in X : \|x\| < 1\} = \text{ανοικτό} \subseteq X$$

$$\stackrel{T \text{ ανοικτή}}{\Rightarrow} 0 \in T[B_X(0,1)] \text{ ανοικτό} \subseteq Y$$

$$\Rightarrow \exists \delta > 0 \quad B_Y(0, \delta) = \{y \in Y : \|y\| < \delta\} \subset T[B_X(0,1)].$$

$\exists \epsilon > 0$ $y \in Y, y \neq 0$. Take, $\frac{\delta}{\epsilon \|y\|} y \in B_y(0, \delta) \subseteq T[B_X(0, 1)]$

$$\Rightarrow \exists z \in B_X(0, 1) \mid \frac{\delta}{\epsilon \|y\|} y = T(z)$$

$$\Rightarrow y = T\left(\underbrace{\frac{\epsilon \|y\|}{\delta} z}_x\right) = T(x), \quad \|x\| = \frac{\epsilon \|y\|}{\delta} \|z\| \leq \frac{\epsilon \|y\|}{\delta}.$$

So we have $M = \epsilon/\delta$.

(iii) γ πενδιμον: ΤΠΕΙ:

(a) Y Banach
(B) $\exists \epsilon > 0$ $(y_n) \text{ ke } \sum_{n=1}^{\infty} \|y_n\| < \infty, \forall n \in \mathbb{N}$. $\exists y \in Y \mid \|\sum_{k=1}^n y_k - y\| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$.

$$\sum_{n=1}^{\infty} y_n \text{ συγ-}\text{τιμή}$$

\exists finite $(y_n) \subseteq Y$ s.t. $\sum_{n=1}^{\infty} \|y_n\| < \infty$.

(i) $\Rightarrow \forall n \geq 1, \exists x_n \in X$ s.t.

$$y_n = T(x_n), \quad \|x_n\| \leq M \|y_n\|.$$

To ε , $\sum_{n=1}^{\infty} \|x_n\| < \infty$ $\xrightarrow[\text{Banach}]{} \sum_{n=1}^{\infty} x_n$ converges

and $\exists x \in X \mid \sum_{k=1}^n x_k \xrightarrow{\|\cdot\|_X} x \xrightarrow{\text{Torexnis}} \sum_{k=1}^n T(x_k) \xrightarrow{\|\cdot\|_Y} T(x)$

$$\Rightarrow \sum_{k=1}^n y_k \xrightarrow{\|\cdot\|_Y} T(x)$$

$\sum_{n=1}^{\infty} y_n$ converges.

As x , y Banach. \square

⑥ Εσω $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ χωρός Hilbert και $T: H \rightarrow H$ γραμμικός.

(i) Έσω $x, y \in H$ νοείται
 $\langle y - T(z), x - z \rangle \geq 0, \quad \forall z \in H.$

Να δ.ο. $y = T(x)$

Άποδ: Θα δ.ο. $y - T(x) = 0$. Αποκίνητη δ.ο. θυμίζεται,
 $\langle y - T(x), u \rangle = 0.$

Έσω $u \in H$. $\forall n$, δίνω $z_n = x - \frac{1}{n}u$

$$\Rightarrow x - z_n = \frac{1}{n}u, \quad T(z_n) = T(x) - \frac{1}{n}T(u) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} T(x).$$

Λόγω της υπόθεσης,

$$\forall n \geq 1, \quad \langle y - T(z_n), x - z_n \rangle \geq 0$$

$$\Leftrightarrow \langle y - T(z_n), \frac{1}{n}u \rangle \geq 0 \Leftrightarrow \frac{1}{n} \langle y - T(z_n), u \rangle \geq 0$$

$$\Leftrightarrow \langle y - T(z_n), u \rangle \geq 0.$$

$$\text{For } n \rightarrow \infty, \quad \langle y - T(x), u \rangle \geq 0, \quad \forall u \in H.$$

$$\text{For } "u" = -u,$$

$$\langle y - T(x), -u \rangle \geq 0$$

$$\Rightarrow \langle y - T(x), u \rangle \leq 0$$

$$\Rightarrow \langle y - T(x), u \rangle = 0, \quad \forall u \in H$$

$$\Rightarrow y = T(x).$$

(iii) Εάν $\langle T x, x \rangle \geq 0$, $\forall x \in H$, τότε T θραύκειος.

Άποδειξη: Θα δείξουμε ότι $\exists y \in H$ τέτοιο ώστε $\langle T y, y \rangle = 0$. Καταλογικής τροχιάς. Εάν $(x_n) \subseteq H$ με $x_n \rightarrow x$, $T(x_n) \rightarrow y$ ($x, y \in H$). Ορθώς, $y = T(x)$.

Αρκεί να δείξουμε $\forall z \in H$, $\langle y - T(z), x - z \rangle \geq 0$.

Τροχιάς: Εάν $z \in H$. $\forall n > 1$,

$$\langle T(x_n - z), x_n - z \rangle \geq 0$$

$$\Leftrightarrow \langle T(x_n) - T(z), x_n - z \rangle \geq 0 \quad \text{Για } n \rightarrow \infty,$$
$$\langle y - T(z), x - z \rangle \geq 0. \quad \blacksquare$$

(12) Θεωρούμε τη μερική lebesgue "dt" στο $(0,1)$.

Έστω $u: (0,1) \rightarrow \mathbb{R}$ ηερησική & $q > 1$. Υπόσχεται ότι
 $\forall v \in L^q(0,1)$, υπάρχει $u \cdot v \in L^1(0,1)$ σ.τ. $\int_0^1 |u \cdot v| dt < \infty$.
Να δ.ο.

$$(i) \exists M > 0 \quad \forall v \in L^q, \quad \|u \cdot v\|_1 \leq M \cdot \|v\|_q.$$

(Υπόδειξη: Θ. Kacsioc's γραφίτας στην παραγγελία)

Άσκηση: Θεωρούμε την τελεση $T: L^q \rightarrow L^1$ κε
 $T(v) = u \cdot v$, $\forall v \in L^q$. Τ να είναι ορισμένη, γραφικώς.

Επίσης, $(L^q, \|\cdot\|_q)$, $(L^1, \|\cdot\|_1)$ είναι Banach.

Έστω $(u_n) \subseteq L^q$ κε $u_n \xrightarrow{\|\cdot\|_q} \tilde{u}$, $T(u_n) \xrightarrow{\|\cdot\|_1} w$
όπου $\tilde{u} \in L^q$, $w \in L^1$. Θα δ.ο. $w = T(\tilde{u}) = \tilde{u} \cdot v$

$$u_n \xrightarrow{\|\cdot\|_q} \tilde{u} \in L^q, \quad u_n \cdot v \xrightarrow{\|\cdot\|_1} w \in L^1.$$

Θ a s.o. $w = \tilde{u} \cdot v$, snt.

$$w(t) = \tilde{u}(t)v(t), \quad \sigma \cdot \pi \cdot \text{G} \in (0,1).$$

[Vervidigung: Es gilt $(\varphi_n) \subseteq L^p(\Omega)$, $1 \leq p \leq \infty$]

$$\varphi_n \xrightarrow{\|\cdot\|_p} \varphi \in L^p(\Omega)$$

weil \exists unabhängig (φ_{kn}) von (φ_n) wäre

$$\varphi_{kn}(w) \rightarrow \varphi(w), \quad \sigma \cdot \pi - \text{G} \in \underline{0}$$

$\forall \varepsilon$, \exists unabhängig (u_{kn}) von (u_n) wäre

$$u_{kn}(t) \rightarrow \tilde{u}(t), \quad u_{kn}(t)v(t) \rightarrow w(t), \quad \sigma \cdot \pi \cdot \text{G} \in (0,1).$$

$\forall \varepsilon$, $w(t) = \tilde{u}(t)v(t)$, $\sigma \cdot \pi \cdot \text{G} \in (0,1)$.

Ανώθετο Κλασικού Γεωργίου, Τ οραγμένος σημ. $\exists M > 0$

$$\forall v \in L^2, \quad \|T(v)\|_1 \leq M \cdot \|v\|_2 \Leftrightarrow \|u \cdot v\|_1 \leq M \cdot \|u\|_2.$$

(ii) Θεωρήστε τη διάφορη συνάρτηση.

$$\phi_u: L^2 \rightarrow \mathbb{R} \text{ με } \phi_u(v) = \int_0^1 u(t)v(t)dt,$$

$\forall v \in L^2$. Η α σ.ο. $\phi_u \in (L^2)^*$.

Άποδειξη: $\forall v \in L^2, \quad |\phi_u(v)| \leq \int_0^1 |u(t)v(t)| dt = \|u \cdot v\|_1$

$$\stackrel{(i)}{\leq} M \cdot \|v\|_2 \Rightarrow \phi_u \text{ οραγμένο.}$$

(iii) Η α σ.ο. $u \in L^p(0,1)$.

[Υπόθεση: Θεωρήστε γιατίδια σε παρακάτω:

Γιατί $h: (0, 1) \rightarrow \mathbb{R}$ ικανή στην σ $\forall v \in L^q$,

$$\int_0^1 h v = 0,$$

τότε $h = 0, \sigma \cdot \pi \cdot$]

Άποδειξη: $\Phi_u \in (L^q)^*$ $\Rightarrow \exists \tilde{u} \in L^p \quad (1/p + 1/q = 1)$

$$\Phi_u(v) = \int_0^1 \tilde{u} v, \quad v \in L^q$$

$$\Leftrightarrow \forall v \in L^q, \quad \int_0^1 u \cdot v = \int_0^1 \tilde{u} \cdot v \Rightarrow \int_0^1 (\tilde{u} - u) \cdot v = 0$$

$$\Rightarrow \tilde{u} - u = 0, \sigma \cdot \pi. \Rightarrow u = \tilde{u} \quad \sigma \cdot \pi.$$

$$\Rightarrow u \in L^p. \quad \square$$

