

## **Dark Waters (2019), Σκοτεινά Νερά**

Δικαστικό δράμα με κύριο χαρακτήρα τον «μεγαλοδικηγόρο» Ρόμπερτ Βιλότ (Robert Bilott), που γνωρίζει σε βάθος την **Αμερικάνικη νομοθεσία για τους ρυπασμένους χώρους προτεραιότητας (γνωστής και ως “Superfund”)** καθώς η δουλειά του είναι να υπερασπίζεται εταιρείες που έχουν πιθανώς προκαλέσει ρύπανση του υπεδάφους (environmental attorney). Το **1998**, ο δικηγόρος πείθεται από την γιαγιά του να ερευνήσει την περίπτωση ενός κτηνοτρόφου από το Πάρκερσμπεργκ της Δυτικής Βιρτζίνια (Parkersburg, West Virginia) –μια από τις πιο φτωχές πολιτείες της Αμερικής. Ο εξαγριωμένος κτηνοτρόφος πιστεύει ότι οι αγελάδες του πεθαίνουν εξ αιτίας των χημικών ουσιών που θάβει η εταιρεία παραγωγής χημικών Ντιπόντ (**Dupont**) και καταλήγουν στο ρυάκι που κυλάει δίπλα στην φάρμα του. Αυτό το ενδεχόμενο δεν είναι απίθανο, καθώς η Ντιπόντ έχει αγοράσει την γειτονική του φάρμα, που ανήκε στον αδελφό του κτηνοτρόφου (και πρώην εργαζόμενο της Ντιπόντ), και την έχει μετατρέψει σε landfill, γνωστό ως **Dry Run Landfill** (ο όρος “landfill” στα αγγλικά δεν διακρίνει μεταξύ «χωματελής» και «χώρου υγειονομικής ταφής»). Καθώς η ταινία μας πάει ως το **2015**, παρακολουθούμε τον άθλο του δικηγόρου να βγάλει μια άκρη από το τεράστιο αρχείο της Ντιπόντ, να πείσει τους συνεταίρους του στην δικηγορική εταιρεία να μην τον υποχρεώσουν να σταματήσει (μετά από δραστικές περικοπές απολαβών), να εξηγήσει στην οικογένειά του γιατί αφιερώνει όλον τον χρόνο του στην υπόθεση (αρχικά του κτηνοτρόφου αλλά στη συνέχεια κι άλλων κατοίκων του Πάρκερσμπεργκ) και να αντιμετωπίσει την έχθρα των υπόλοιπων κατοίκων του Parkersburg για την μήνυση εναντίον της Ντιπόντ, του μεγαλύτερου εργοδότη της περιοχής. Το έργο αποδίδει τις τεχνικές πτυχές της υπόθεσης με ακρίβεια ντοκιμαντέρ και, σε πρακτικό επίπεδο, μας κάνει να σκεφτούμε αν πρέπει να χρησιμοποιούμε τηγάνια τεφάλ ή όχι.

Καθώς βλέπετε την ταινία έχετε στο μυαλό σας τις πιο κάτω ερωτήσεις:

- Πότε ξεκίνησε η Dupont την χρήση των χημικών ουσιών που εν τέλει οδήγησαν στα 1998 να αρχίσει να «ξετυλίγεται το κουβάρι» της περιβαλλοντικής ευθύνης της;
- Γιατί ήταν τόσο δύσκολο για τον δικηγόρο να βρει τις ουσίες που κατέληγαν στο ρυάκι Dry Run;
- Πώς ήταν δυνατόν η Dupont εν τέλει να έχει προκαλέσει τέτοιας έκτασης ζημιά στο περιβάλλον και στην ανθρώπινη υγεία χωρίς να έχει παραβεί τον νόμο;
- Όπως είπαμε, στο έργο παρακολουθούμε την υπερδεκαπενταετή πορεία ενός δικηγόρου που τα έχει βάλει με έναν βιομηχανικό κολοσσό. Ποια σκηνή θα επιλέγατε εσείς ως εμβληματική της επιμονής στον στόχο;
- Καταλάβατε πού αναφέρεται η πρώτη-πρώτη σκηνή, αυτή με το βραδυνό μπάνιο, που εκτυλίσσεται το 1975; Αν όχι, τι μαντεύετε;

Αφού δείτε την ταινία, σκεφτείτε τη θέση σας στο πρακτικό ερώτημα:

- Τι λέτε; Θα συνεχίσετε να χρησιμοποιείτε τηγάνια τεφάλ ή όχι;

Έχοντας δει και τις δύο ταινίες (Κατήγορος και Σκοτεινά Νερά) κι έχοντας απαντήσει τις ερωτήσεις του οδηγού θέασης και των δύο, απαντήστε και σε μια τελευταία ερώτηση κρίσης:

- Γιατί το Χόλιγουντ έχει ασχοληθεί με (πραγματικές) ιστορίες περιβαλλοντικής γεωτεχνικής πιο πολύ από άλλες ειδικότητες του πολιτικού μηχανικού;