

Περιβαλλοντική Γεωτεχνική & Χόλιγουντ

Γιατί το Χόλιγουντ έχει ασχοληθεί με (πραγματικές) ιστορίες περιβαλλοντικής γεωτεχνικής πιο πολύ από άλλες ειδικότητες του πολιτικού μηχανικού; Στην Περιβαλλοντική Γεωτεχνική θα δώσετε εσείς οι ίδιοι την απάντηση σ' αυτό το ερώτημα.

Civil Action (1998) Ο κατήγορος (John Travolta, Robert Duvall)

<https://www.imdb.com/title/tt0120633/>

[https://en.wikipedia.org/wiki/A_Civil_Action_\(film\)](https://en.wikipedia.org/wiki/A_Civil_Action_(film))

https://en.wikipedia.org/wiki/A_Civil_Action (βιβλίο)

Υπόθεση: Ένας επίμονος δικηγόρος αναλαμβάνει μια υπόθεση που εμπλέκει μια μεγάλη εταιρεία που κατηγορείται ότι είναι υπεύθυνη για τη διάγνωση πολλών παιδιών με λευχαιμία λόγω της ρύπανσης του νερού της πόλης τους, με κίνδυνο να χρεοκοπήσει την δικηγορική εταιρεία του και να καταστρέψει την καριέρα του.

Σχόλια: Καλό έργο και εξαιρετικό βιβλίο με πολύ «ψωμί» Περιβαλλοντικής Γεωτεχνικής. Έχει το πιο σφιχτοδεμένο σενάριο και μάλλον τις καλύτερες ερμηνείες.

Erin Brockovich (2000) Έριν Μπρόκοβιτς (Julia Roberts, Albert Finney)

<https://www.imdb.com/title/tt0195685/>

[https://en.wikipedia.org/wiki/Erin_Brockovich_\(film\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Erin_Brockovich_(film))

<https://www.kathimerini.gr/world/294705/i-ekstrateia-tis-erin-mprokovits-stin-aystralia/>
(Η Έριν Μπρόκοβιτς έχει τοποθετηθεί και για τον δικό μας Ασωπό!!)

Υπόθεση: Μια άνεργη ανύπαντρη μητέρα γίνεται βοηθός σε δικηγορικό γραφείο και σχεδόν μόνη της τα βάζει με μια εταιρεία ηλεκτρικής ενέργειας στην Καλιφόρνια που κατηγορείται ότι ρυπαίνει την παροχή νερού μιας πόλης και κερδίζει.

Σχόλια: Έργο που εστιάζει στον μαχητικό χαρακτήρα της πρωταγωνίστριας. Από πλευράς περιβαλλοντικής γεωτεχνικής η ταινία έχει ελάχιστο «τεχνικό ψωμί».

Dark Waters (2019) Σκοτεινά Νερά (Mark Ruffalo, Anne Hathaway, Tim Robbins)

<https://www.imdb.com/title/tt9071322/>

[https://en.wikipedia.org/wiki/Dark_Waters_\(2019_film\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Dark_Waters_(2019_film))

<https://www.lifo.gr/guide/cinema/movies/skoteina-nera>

Υπόθεση: Όπως και οι άλλες δύο, η ταινία είναι εμπνευσμένη από αληθινή ιστορία. Κι εδώ έχουμε έναν δικηγόρο, τον Robert Bilott, που έφερε την εταιρεία DuPont στα δικαστήρια, αποκαλύπτοντας μια ιστορία δεκαετιών χημικής ρύπανσης στο πόσιμο νερό.

Σχόλια: Το πιο αδύναμο από τα τρία ως κινηματογραφικό έργο διασκέδασης, και το πιο πειστικό για τη σοβαρότητα των περιστατικών βιομηχανικής ρύπανσης. Δυστυχώς άρχισε να προβάλλεται στην Ελλάδα αμέσως πριν το lock down, ελάχιστοι το είδαν ή το πήραν χαμπάρι. Στο διαδίκτυο θα βρείτε αρκετή πληροφορία για τον πολυετή αγώνα του δικηγόρου (κεντρικός ήρωας) και για το άρθρο του 2016 στο περιοδικό του κυριακάτικου φύλλου των New York Times στο οποίο βασίζεται το έργο.

Σχόλια για το θέμα των 3 ταινιών & ερώτημα

Συνήθως περνάνε κάποια χρόνια μέχρι ένα δημόσιο πρόβλημα να γίνει αρκετά γνωστό στο ευρύ κοινό και να βρεθεί μια ιστορία που να μπορεί να στηρίξει ένα κινηματογραφικό έργο με πλοκή και χαρακτήρες. Τα προβλήματα της ρύπανσης του υπόγειου νερού έγιναν γνωστά στην γεωπεριβαλλοντική κοινότητα στις αρχές της δεκαετίας του 1980, όταν θεσπίστηκε και η σχετική νομοθεσία στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής. Η θέσπιση νομοθεσίας έφερε τις μηνύσεις; και οι τρεις ταινίες έχουν πρωταγωνιστές από δικηγορικά γραφεία. Σε ένα πρόβλημα που εξελίσσεται αργά στον χρόνο και στον χώρο (ρύπανση υπόγειου νερού) προστίθενται οι γνωστές καθυστερήσεις της δικαιοσύνης (που δεν είναι μόνο ελληνική πατέντα). Γι' αυτό ενώ η πρώτη ταινία αναφέρεται σε γεγονότα της δεκαετίας του 1980, το (εξαιρετικό ομώνυμο) βιβλίο στο οποίο βασίζεται η ταινιά κυκλοφορεί το 1995 και η ταινία το 1998. Δύο χρόνια μετά βγαίνει και η Έριν Μπρόκοβιτς. Μετά από ησυχία πολλών χρόνων, υποθέτει κανείς ότι το πρόβλημα έχει οριοθετηθεί και αντιμετωπιστεί. Όμως, 20 χρόνια μετά το Χόλιγουντ επανέρχεται με μια ταινία με θέμα περιβαλλοντικής γεωτεχνικής. Γιατί; Κι αυτή έχει δικηγόρους, κι αυτή έχει οικονομικούς κολοσσούς. Μήπως η ιστορία της τρίτης ταινίας έχει κάποια ποιοτική διαφορά από τις άλλες δύο;